



JACEK FRANKOWSKI

GESTY POLSKIE

„Szpilki”

## Jest pomysł!

Przy bramie wejściowej do limanowskiej Biblioteki Miejskiej oszklone witryny. W jednej rozłożona koronkowa, szydełkowa serweta, w drugiej — ogłoszenie: *Biblioteka prowadzi komis książek. Przyjmujemy także do sprzedaży wszelkie robotki ręczne.*

Co się za tym kryje? Dyrektorka, pani Halina Matrasowa wyznaje, że siłą sprawczą był... strach. Niepokojem wionęło już w styczniu, kiedy wkroczyła ostro reforma i odciała źródła pieniędzy, na które zawsze dotąd można było liczyć. Ale strach prawdziwy zaczął się w początkach marca, kiedy napłynęły rachunki. Za wodę, za wywożenie śmieci, z elektrykami, za telefony, za sprzątanie i pranie.

Biblioteka ma piękny, pojemny, dwupiętrowy budynek, świeżo tej jesieni wyremontowany. Jest tu wygodnie, a dzięki kobiecej staranności bibliotekarek — nawet przytulnie i ładnie. Mają dwie wypożyczalnie — dla dorosłych i dzieci oddzielnie, czytelnię książek i osobno czasopiśm. Mają pracownię i czytelnię zbiorów muzycznych, a także dużą, znakomicie oświetloną salę wystawową, w której ciągle „coś jest” — przeważnie wystawy plastyczne limanowskich artystów. A najważniejsze,

(CIAĞ DALSZY NA STR. 5)

## Pożegnanie

Nie udało się nam przetrwać prasowego przednówka. Podobnie jak wiele polskich czasopism szukaliśmy od kilku miesięcy sposobu przezwyciężenia trudności finansowych. Pomagał — póki mógł — nasz wydawca. Deklarowali pomoc liczni Czytelnicy. Ale wobec stale rosnących kosztów druku i papieru nie jesteśmy dziś w stanie utrzymać się na rynku. „Dunajec” zawiesza więc swą działalność. Dziękujemy wszystkim Czytelnikom i Współpracownikom

za życzliwe wsparcie, jakiego nam udzielali.

Po dziesięciu latach obecności w życiu publicznym regionu zbędne są z naszej strony jakieś programowe oświadczenia. Mamy swoich zwolenników i mamy nieprzyjaciół. Nasz los jest fragmentem większej całości, częścią politycznych przeobrażeń — bardzo zaawansowanych, ale równocześnie dalekich od finału. Będziemy próbowali uczestniczyć w nich na miarę swoich możliwości.

## Ludzie i psy

Każdego roku powtarza się to samo. Przyjeżdżają do Rabki (i nie tylko do Rabki) wczasowicze, którym towarzyszą psy. Potem wczasowicze wyjeżdżają, a psy — bezdomne, opuszczone — pozostają. Dziczeją. Zagrażają ludziom.

— str. 4

## Wódka, kłótnia i nóż

Towarzystwo, które biesiadowało tego dnia w czarnodunajeckiej restauracji „Tatry” zapewne nie przypuszczało, że jeden z ich grona ma przed sobą zaledwie kilkanaście godzin życia. Bawiono się dobrze, wychylano kolejne kieliszki. Kiedy rozpoczął się dramat?

— str. 3

Komu wadzi maszt przekaźnika telewizyjnego na Przehybie? Czy obrońcy przyrody nie przesadzają?

## Protest

*Straż Ochrony Przyrody — Grupa Rejonowa im. prof. Walerego Goetla w Krakowie — wyraża ostry i zdecydowany sprzeciw wobec planów lokalizacji na Przehybie w Beskidzie Sądeckim inwestycji związanych z budową nowego przekaźnika tv. Plany te stoją w sprzeczności z podstawowymi wymogami dotyczącymi ochrony przyrody i krajobrazu.*

Spowszedniały już trochę społeczne protesty (nie zawsze skuteczne, rzadko skutecznym), więc i ten — skierowany do kilkunastu adresatów — przyjęliśmy z odrobiną sceptycyzmu: na całym świecie urzędnicia telewizyjne stawia się w górach, dlaczego u nas maszt — co prawda trzykrotnie wyższy od obecnego — prowokuje ostro i na dodatek zdecydowany sprzeciw? Dlaczego autorzy petycji żądają powołania specjalnej komisji, która zbadałaby zasadność lokalizacji tej inwestycji na Przehybie oraz rozpatrzyła projekty alternatywne (w tym sugestię Popradzkiego Parku Krajobrazowego postawienia przekaźnika tv w rejonie Koziarza). Skąd tyle emocji?

Po przeczytaniu całego opracowania okazuje się, że spór idzie nie tylko o wymianę masztu. Oto bowiem w bezpośredniej bliskości schroniska PTTK na hali Przehyby — PPTT Zakład Radiokomunikacji i Teletransmisji — zamierza postawić nowy przekaźnik TV. Projekt przewiduje między innymi:

- maszt przekaźnika o wysokości blisko 100 m,
- budynek pomocniczy o olbrzymiej kubaturze ok. 5000 m<sup>3</sup> czyli prawie dwukrotnie większy od schroniska PTTK, które posiada blisko 100 miejsc noclegowych,
- dwie energetyczne linie dosyłowe (nowa ze Szczawnicy oraz rozbudowa istniejącej od strony Nowego Sącza),
- rozbudowę drogi biegnącej od Gabonia pod próg schroniska (częściowe poszerzenie odcinka dolinowego, utwardzanie powierzchni).

Autorzy protestu stwierdzają, że realizacja przedstawanego projektu pociągnie za sobą szereg destrukcyjnych zmian w środowisku, z których nie wszystkie da się dziś przewidzieć. Krajobraz tej części pasma Radziejowej bezpowrotnie zatraci swój naturalny, górski charakter. Wskutek ciągłego użytkowania drogi Gabonia — Przehyba pogłębią się niekorzystne zmiany środowiska wywołane fatalną w skutkach decyzją jej budowy.

(CIAĞ DALSZY NA STR. 2)

Nieczęsto nauczycielom z Podhala nadarza się sposobność bezpośredniego kontaktu z przedstawicielami wyższych władz oświatowych, dlatego skwapliwie skorzystali z okazji, że na zaproszenie NSZZ „Solidarność” Pracowników Oświaty i Wychowania przybyła do Nowego Targu pani wiceminister Edukacji Narodowej, Anna Radziwiłł, w towarzystwie nowej pani kurator Oświaty i Wychowania w Nowym Sączu, Janiny Gościciej i docenta Zenona Urygi z krakowskiej WSP — sala widowiskowa w MOK była prawie pełna. Oprócz bezpośrednio zainteresowanych pracowników oświaty, można tu było w sobotnie popołudnie spotkać przedstawicieli innych profesji, którym nieobojętny jest wykonywany w trudzie nowy model kształcenia młodzieży. Zjawili się i przedstawiciele społeczności uczniowskiej. Ks. dziekan Franciszek Juraszek reprezentował parafię, w której wielość form pracy z młodzieżą i podejmowanych inicjatyw budzi szczere uznanie. Uczyniona mottem dysputy romantyczna trójca „Ojczyzna — Nauka — Cnota” objawiła się jako hasło wprawdzie nie nowe, ale bliskie duchowo dokonujących się w oświacie przemian.

Pani wiceminister miała mówić o przyczynach kryzysu polskiej oświaty, ale w swojej niedługiej refleksji zmieściła też wiele trudnego optymizmu, którego nauczycielom często nie dostaje w powszednim mozołce:

— U źródeł tego, co postrzegamy jako

## Anna Szopińska

## O szkołę przyszłości

*kryzys oświaty, leżą trzy przyczyny, które nie dotyczą akurat oświaty polskiej. Po pierwsze na całym świecie cywilizacja nie radzi sobie z powszechną oświatą, po drugie system socjalizmu realnego stanął u podstaw kryzysu struktur i postaw, po trzecie — nie jesteśmy wolni od grzechu pierworodnego, czyli ogólnie niedoskonałości (...) Stopniowo, bardzo stopniowo dochodzimy do niezależności myślenia. Ciągle przeciwstawiamy się ideologii komunistycznej, zamiast tworzyć nowe. Zasadniczą potrzebą szkoły polskiej jest odczucie radości z możliwości budowania tego szkolnictwa. Myślę, że podstawową sprawą nie jest skrytykowanie, ale ustawienie się na pozycjach pełnej niezależności myślenia i działania. (...) System szkolnictwa powinien być systemem możliwie autonomicznych placówek. Placówka nie może być komórką pewnego systemu hierarchicznego, polityki państwa — niech*

*będzie wspólnotą nauczycieli, społeczności wokół szkolnej, rodziców, dzieci i młodzieży (...) Przepisy muszą być otwarte — by umożliwić włożenie w nie tego, co potrzebne danej społeczności; i precyzyjne — by zapewnić jednolitość. W myśleniu o przyszłości szkolnictwa oscylujemy między autonomią a jednolitością, między wolnością a ładem i porządkiem.*

*Ważne, żebyśmy się nie zakrytykowali na śmierć. Dwadzieścia dziewięć lat uczyłam i nie wydaje mi się, by przez te lata szkoła wylącznie upadła. Miałam jednak poczucie, że bardzo dużo przychodzi z góry przepisów, dyrektyw i posunięć, które w rzeczywistości utrudniają działalność nauczycielską.*

Obszerny referat docenta Urygi traktujący o miejscu szkoły w systemie samorządu terytorialnego, wprowadził zamienne rozróżnienie: na szkołę „zetałyzowaną” — twór państwa podległy jego kont-

roli i poddany „ciśnieniu indoktrynacji politycznej”, model kształcenia przedkładający aktywność sterowaną nad spontaniczną; i szkołę „społeczną”, która jest właściwie wizją szkoły przyszłości skupionej na „wielostronnym torowaniu drogi rozwojowi o osobowości człowieka”. Ta kusząca wizja zakłada otwieranie młodych istot na sferę wartości, formowanie osobowości „bogatej i silnych”. Szkoła przyszłości — projektowana jako wspólnota dzieci, nauczycieli i rodziców — istniałaby w przymierzu (ale i w dialogu, gdy wychowanie domowe trzeba skorygować) z rodziną, środowiskiem, z potrzebami regionu, rynkiem pracy. Nowością w tej koncepcji jest Społeczna Rada Szkoły — ciało złożone z przedstawicieli komitetów klasowych i uczącej się młodzieży oraz dyrektora szkoły. Kompetencje Społecznej Rady byłyby bardzo szerokie: od oceny jakości kształcenia i opiniowania profilu szkoły, przez decyzje o zatrudnianiu nowych nauczycieli, po czuwanie nad budżetem placówki i troszczenie się o mieszkania dla jej personelu. Taka forma samorządności sprawdziła się już w szkolnictwie angielskim. Choć prelegent zazna- czył, że udział młodzieży w rządzeniu szkołą musiałby iść w parze z jej dojrzałością i przygotowaniem do tej funkcji, oczywistym jest brak takich doświadczeń w naszym systemie oświatowym i silna obawa przed pajdokracją. Rodzice gotowi

(CIAĞ DALSZY NA STR. 2)













